

Aan:

De gemeenteraad van de gemeente Enschede
Postbus 173
7500 AD ENSCHEDE

Almelo, 7 augustus 2008

Betreft: zienswijzen
verzonden: per fax 7 augustus 2008

Geachte raad,

In opdracht van en namens;

- de Stichting Ruimtelijke Ordening en Milieu, statutair gevestigd te Hengelo (o);
- Stichting Omgevingsrecht, statutair gevestigd te Almelo;

dien ik namens hen zienswijzen in tegen het ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan herziening 70 bestemmingsplan buitengebied 1996 sportpark Boekelo, betrekking hebben op het gebied gelegen tussen Boekelosestraat 257 en 311. Tegen de realisatie van het plan bestaan de volgende bezwaren;

Flora en fauna

Het plangebied is een landschappelijk waardevol gebied voor beschermde planten en diersoorten. Er zijn diverse 'Rode' lijstsoorten in het plangebied en waar onvoldoende rekening mee is gehouden. De schadelijke effecten op de gevoelige dier- en plantensoorten is niet goed in kaart gebracht. Door planrealisatie is het aannemelijk dat de natuurwaarden wordt aangetast en het geheel aan bouwwerkzaamheden, aanleggen van wegen en de ruimtelijke uitstraling van de voorgestelde activiteiten leiden tot onaanvaardbare gevolgen zoals de verstoring de habitats van de beschermde diersoorten. Het is onwaarschijnlijk dat de planontwikkelingen geen significante effecten zal hebben op de Rode lijst soorten. Er is te weinig bekend over de negatieve gevolgen en welke maatregelen nodig zijn en genomen zullen worden waarmee de nadelige effecten worden weggenomen. Dit zou naar mening van cliënten moeten leiden tot extra terughoudendheid met betrekking tot het toestaan van activiteiten die de natuurwaarden aantasten. Er is hier sprake van actieve, ingrepen met een flinke ruimtelijke uitstraling naar de omgeving. Met de Vogelrichtlijn is onvoldoende rekening gehouden. Zodra de plannen al dan niet gefaseerd worden uitgevoerd wordt in strijd gehandeld met de Flora- en faunawet. Het bestemmingsplan geeft daar eigenlijk al de toestemming voor. Weliswaar

wordt recreatief medegebruik in landschappelijk waardevolle gebieden in zijn algemeenheid bevorderd, doch dat bouwkundige ingrepen dit op onderhavige locatie niet kan vanwege de aanwezigheid van veel Rode lijst soorten. Daarvoor is de voorgenomen ruimtelijke ingreep in het plangebied en alles wat daarmee te maken heeft te groot. Het gaat hier uitdrukkelijk *niet* om een extensieve (dus terughoudende) vorm van recreatie. *Het handhaven van de rust* en het tegengaan van *verstoring* en *versnippering* zijn belangrijke begrippen voor Rode Lijst soorten. Tot slot wijzen cliënten er op dat het plangebied (voor zover valt na te gaan) moet worden aangemerkt als historisch landschap met als gevolg dat zoveel mogelijk rekening moet worden gehouden met het bestaande landschap en archeologische waarden.

Gedurende een aantal jaren achtereen wordt voorgesteld de plannen door te voeren. Met de bouwactiviteiten is veel lawaai en aan- en afvoerbewegingen gemoeid en fysieke ingrepen in het plangebied. Zo dit al gebeurt, moet dit buiten het broedseizoen vallen. Maar dat biedt geen soelaas omdat het winterseizoen en lente niet geschikt is voor werkzaamheden wegens verstoring van de aanwezige vleermuizen (hoogste bescherming), de lente is ook broedseizoen voor de meeste inheemse vogelsoorten. Het is niet onaannemelijk dat er geen ontheffing verleend kan worden waardoor dit bestemmingsplan onuitvoerbaar is.

Groenstructuren en habitats

In het voorliggende bestemmingsplan ligt een discrepantie besloten tussen de in het beleidskader genoemde gewenste situatie, en hetgeen gemeld wordt met betrekking tot de plankaart (die onlosmakelijk deel uitmaakt van het bestemmingsplan). Hierin wordt gemeld dat de houtopstanden zoveel mogelijk behouden blijven en daar waar mogelijk worden versterkt. Dit laat zich niet rijmen met gewenste situatie zoals de bestemmingen zijn neergelegd op de plankaart. In een dele van het bestemmingsplan is wel de groenstrook en de bebouwingmogelijkheid vastgelegd, maar ontbreken specificaties met betrekking tot de houtopstanden en de bescherming van Rode lijst soorten. Ergo: Hoeveel bomen worden er nu eigenlijk gekapt en hoeveel en welke habitats worden weggenomen?

Archeologie

In het ontwerp bestemmingsplan is te weinig aandacht besteed aan het tegengaan van vernietiging van archeologische waarden. Met het Verdrag van Malta is onvoldoende rekening gehouden.

Verkeersdrukke/geluidhinder

Het totaal aantal bezoekers van het sportpark en de daaruit voortvloeiende verkeersbewegingen heeft gevolgen voor het Luchtkwaliteitsonderzoek en het Geluidsonderzoek.

Met het cumulatieve effect van alle in en rondom het plangebied gelegen wegen en overige geluidsbronnen is onvoldoende reken mee gehouden. In de Wet geluidhinder is ten behoeve van het opstellen van een bestemmingsplan, met betrekking tot geluid veroorzaakt door wegverkeer, de

verplichting opgenomen onderzoek te verrichten naar geluidbelasting op gevels van woningen en daarmee gelijk te stellen geluidsgevoelige objecten. Het thans uitgevoerde geluidsonderzoek biedt nog onvoldoende inzicht in de te verwachten geluidsdruk. De aannames zijn te rooskleurig voorgesteld. Er zullen veel geluidvoelige objecten te maken krijgen met een geluidbelasting die hoger ligt dan de voorkeursgrenswaarde.

Luchtkwaliteit en lawaai

Uit de motivering inzake de beoordeling van de luchtkwaliteit is onvoldoende met cumulatie van luchtvervuilingsbronnen rekening gehouden en zijn niet alle vervuilingbronnen in kaart gebracht. Dat geeft een te positief beeld van de te verwachten luchtvervuiling. De mate van fijn stof en zeer fijnstof is niet goed in beeld gebracht. Ook de aanname van het voertuigaanbod is niet onderbouwd, alsmede op welke wijze met het screeningsmodel CARII een inschatting van de luchtkwaliteit is gemaakt. En uiteraard breed scala aan verkeersaantrekkende bedrijvigheid kan er op af komen. De milieuhygiënische effecten die dat met zich mee kan brengen is niet doorgerekend. De conclusie dat door de etmaalintensiteit de grenswaarden niet worden overschreden is onvoldoende onderbouwd.

Afvalwater

Met het plan kan niet worden beoordeeld of het Gemeentelijk Rioleringsplan voldoende in acht is genomen.

De financiële onderbouwing is onvoldoende aangetoond.

Het feit dat het plan al dan niet deels particulier initiatief betreft ontslaat de gemeenteraad niet te bezien of het plan financieel realiseerbaar is. Dat is blijkbaar niet gebeurd. Althans rapportages daarover lagen niet ter inzage. Een haalbaarheidsonderzoek ontbreekt eveneens. Er zijn aan de planrealisatie nog de nodige grote financiële risico's verbonden. Zo vindt er aanleg van veel infrastructuur plaats (o.m. wegen in en buiten het plangebied); moet ernstig rekening worden gehouden met toe te kennen planschade als bedoeld in artikel 49 WRO, en kunnen er veel kosten bijkomen die verband houden met de bodemvervuiling (afvoer en verwerking van verontreinigde grond; zie toelichting op het plan). Met andere woorden: de financiële haalbaarheid is niet aangetoond. Dat is in strijd met het Besluit op de ruimtelijke ordening.

Te ruim bestemmingsplan.

Er kan gesteld worden dat het onderhavig bestemmingsplan zeer flexibel is. Ik verwijs daarbij bijvoorbeeld naar de wijzigings- en vrijstellingsmogelijkheden. Daarbij is overigens niet geheel duidelijk wat precies in die artikelen moet worden verstaan onder de genoemde bestemmingen.

Het aspect van externe veiligheid is onvoldoende onderzocht.

Verzuimd is na te gaan of er door de toename van de sport gerelateerde sportactiviteiten en dergelijke

een ontwrichting van de horeca en detailhandel in de regio ontstaat. Ten onrecht is dit niet nader onderzocht.

Geachte raadsleden, de belangen van cliënten worden in ernstige mate geschaad en de natuur en het leefmilieu wordt met het voorliggende plan te veel geweld aangedaan. Ik verzoek u namens cliënten, op grond van het bovenstaande af te zien van het vaststellen van het bestemmingsplan "Sportpark Boekelo".

Gelet op het bovenstaande verzoek ik u namens cliënten af te zien van de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan.

Hoogachtend,



M.H. Middelkamp (gemachtigde)