

Aan:

Burgemeester en wethouders van de gemeente Rijssen-Holten  
Postbus 244  
7460 AE RIJSSEN

Almelo, 10 juli 2008

Ons kenmerk: 08-106  
Per fax verzonden op 10 juli 2008  
Aantal pagina's: 4  
Onderwerp: verzoek tot handhaving wegens strijd met het Bestemmingsplan

Geacht college,

Namens de Stichting Omgevingsrecht te Almelo treedt ondergetekende op als gemachtigde ex art. 2.1 Algemene wet bestuursrecht.

Namens de Stichting Omgevingsrecht verzoek ik u om handhavend op te treden tegen de drijver van de inrichting die is gelegen op of aan het adres Oude Veerweg te Rijssen, althans gevestigd zeer nabij de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) van Rijssen. De gronden van het verzoek tot handhaving luiden als volgt.

Direct naast een RWZI aan de Oude Veerweg te Rijssen is een inrichting gelegen die zich bezighoudt met de opslag van autowrakken en opslag van allerlei auto-onderdelen. De sloopmaterialen en de te slopen en gesloopte autowrakken liggen in de openlucht. De gehele inrichting is niet voorzien van een vloeistofdichte vloer. En kans op het uitbreken van brand is zeker niet uitgesloten. Er zijn geen brandbeperkende en geen brandwerende voorzieningen aanwezig. Brandblussers of slanghaspels zijn niet aanwezig.

De aangetroffen situatie is in strijd met het bestemmingplan aanwezig. Het bedrijf past niet binnen de bepalingen van de aangeduide bestemmingen van het vigerende bestemmingsplan. Zoals u schrijft in uw brief (uw nummer 2008005188) van 16 juni 2008 aan de Rechtbank te Almelo, is een autosloperij volgens het bestemmingsplan niet toegestaan op het perceel.

Gelet op de aangetroffen situatie acht ik u het bevoegd gezag in deze. Het gaat hier om de opslag en ver- en of bewerking van autowrakken dan wel onderdelen daarvan. Ik verwijs verder naar onderstaande foto's en naar de ingediende aanvraag om een milieuvergunning bij Gedeputeerde Staten van Overijssel op 3 oktober 2007.



foto 1.



foto 2



foto 3 Blijkbaar zijn de vloeistoffen nog niet allemaal afgetapt.



foto 4



Foto 5

Van enige adequate vorm van voorzieningen ter bescherming van het milieu lijkt geen sprake. Vervuiling van de bodem door lekkage van olie of andere soorten koolwaterstoffen is reëel aanwezig. Het lijkt niet uitgesloten dat lpg-tanks in sloopauto's aanwezig kunnen zijn. Omdat het om schade-auto's gaat zouden er auto's met lpg-tanks aanwezig kunnen zijn. Er is onvoldoende bekend of alle vloeistoffen waaronder dat van lpg uit de sloopauto's zijn verwijderd en zijn afgevoerd.

Maar nog afgezien van die risico's voor het milieu, is de inrichting in strijd met het bestemmingsplan aldaar gevestigd. BL PARTS Violenhoeksweg 19 te Wierden wordt blijkbaar gerund door de heer H.J. Lichtenberg. Het is blijkbaar de heer H.J. Lichtenberg die de inrichting drijft. Dit bedrijf komt voor op de internetsite [www.autoschade.nl](http://www.autoschade.nl) onder de zoekterm "sloperijen".

Een en ander leidt tot de conclusie dat de inrichting niet alleen in strijd is met de strijd met de Wet milieubeheer in werking is maar ook in strijd is met het bestemmingsplan.

Er is geen planologische toestemming verleend van uw college voor de huidige wijze waarop de inrichting wordt gedreven. Daarom kan niet worden gedoogd onder verwijzing naar de mogelijkheid tot legalisatie met toepassing van artikel 19 WRO. Legalisatie ligt niet voor de hand.

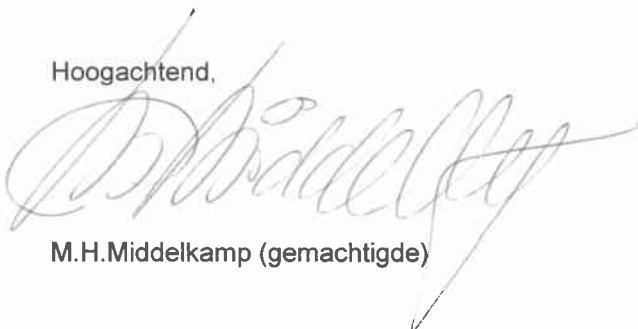
Op grond van de wet en jurisprudentie bent u, in onderhavige situatie, in beginsel verplicht om de wet te handhaven.

Namens voornoemde cliënt verzoek ik u:

- onmiddellijk om handhavend op te treden en middels de toepassing van bestuursdwang of het opleggen van een last onder dwangsom op zeer korte termijn een einde te maken aan onderhavige met de wet en regelgeving strijdige activiteiten op het betreffende perceel;
- hierover zo spoedig mogelijk een beslissing te nemen maar uiterlijk **vóór 15 juli 2008**.

Indien u niet een dergelijk handhavingsbesluit neemt binnen de genoemde termijn van 17 juli 2008, ga ik er van uit dat u een dergelijk handhavingbesluit niet wilt nemen en daarmee tevens toestaat dat met de huidige activiteiten in strijd met het bestemmingsplan mag worden doorgedaan. Rechtens pleegt u daarmee ook zelf een overtreding doordat u instemt met het illegaal handelen als voornoemd. Immers u werkt dan mee aan het laten voortduren van illegale handelingen en daartegen niet optreedt, terwijl u weet dat u dit wel had moeten doen. Ik verwijs daarbij naar de Wet op de economische delicten (Wed) op dit aspect.

Hoogachtend,



M.H.Middelkamp (gemachtigde)